

Синтез стратегий

Особенности белорусской экономики с учетом зарубежного опыта



Наталья ДАВЫДОВА,
кандидат экономических
наук, доцент



Александр МАТЯС,
кандидат экономических
наук, доцент



Сергей СПЛОШНОВ,
кандидат экономических
наук, доцент

Отечественная экономика в значительной степени ориентирована на экспорт. При этом степень конкурентоспособности белорусской продукции по ряду товарных позиций является предметом жарких дискуссий как ученых, так и практиков-производственников. Анализируя конкурентные свойства выпускаемых товаров, необходимо учитывать рост стоимости факторов производства, рыночную конъюнктуру, состояние производственного потенциала, который нуждается не только в обновлении, но и структурной перестройке.

Недостаточная результативность осуществленных проектов по модернизации белорусской экономики в определенной мере связана с тем, что основное внимание уделялось технологическому перевооружению государственных предприятий на основе преимущественно бюджетного финансирования и льготного кредитования через соответствующие госпрограммы. Но не производилось трансформации госсобственности в более эффективные корпоративные структуры с привлечением частного инвестора, что способствовало бы использованию более эффективных рыночных инструментов и источников финансирования и кредитования.

С учетом вышеизложенного определенный интерес представляет анализ существующих в отдельных зарубежных странах подходов к модернизации и их адаптации к отечественным условиям, выполненный авторами данной статьи при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований.

Используя зарубежный опыт

В ряде отечественных и зарубежных исследований проблема модернизации зача-

стую ограничивается аспектами индустриализации, выхода на более высокий уровень развития промышленности, достижения «выбранного технологического уровня на основе коммерчески распространяемых технологий», то есть рассматривается в контексте возможности модернизации как альтернативы разработки и внедрения передовых инноваций. По мнению некоторых экспертов, странам, уступающим в показателе производительности труда технологически развитым государствам, выгоднее покупать (копировать) современные технологии [1; 2]. Таким образом, формируется стратегия модернизации, основанная на догоняющем экономическом развитии.

В то же время в других работах (в частности, В.С. Бельх, С.Н. Гаврова, И.В. Макаровой) сущность модернизации экономики увязывается с системой инновационных преобразований, целью которых выступают, прежде всего, качественные изменения, формирование современной модели экономики. При этом инновации служат инструментом для достижения основной цели. Одновременно текущие задачи модернизации составляют техническое обновление материальной базы реального сектора, перестройка структуры экономи-

ки, приоритетное развитие наукоемких, высокотехнологичных отраслей, являющихся катализатором формирования инновационной модели, выстраивание эффективного взаимодействия государства и бизнеса, трансформация системы государственного управления и др.

Практически все страны с рыночной экономикой в своем развитии прошли через индустриализацию и модернизацию национальных экономик. При этом подходы к осуществлению соответствующих преобразований и источники финансирования, как, впрочем, и достигнутые результаты, в отдельных странах могут отличаться и в первую очередь зависят от используемых рыночных моделей, а также уровня экономического развития и сложившейся институциональной среды.

С точки зрения имманентной модернизации в развитых странах, основанной на инновационном развитии, примечателен опыт малых стран Западной и Северной Европы [3; 4]. С одной стороны, не имея возможности существенно влиять на формирование структуры мировой экономики, они вынуждены постоянно приспосабливаться к изменяющимся направлениям ее развития. Из данной констатации вытекает необходимость формирования мобильной гибкой структуры и специализации экономики в малых странах, их более четкое положение в международном разделении труда из-за ограниченности внутренних ресурсов и внутреннего рынка. При этом используются следующие преимущества в формировании их специализации: более тесные внутренние связи между производителями, результаты экономического роста шире распространяются среди населения; меньшие различия в развитии отдельных регионов; высокий уровень образования и подготовки трудовых ресурсов.

По инновационному потенциалу (в части качества человеческого капитала, создания и передачи знаний, инновационного финансирования) малые страны Западной и Северной Европы заметно превышают средний уровень по ЕС, что и предопределяет конкурентоспособность их экономик. Постепенно в промышленности указанных государств получали преимущественное развитие наиболее перспективные отрасли, определяющие уровень

научно-технического прогресса – машиностроение, химическая, фармацевтическая, электротехническая и электронная промышленность. Кроме этого, наличие соответствующих ресурсов и условий обеспечило развитие и других секторов, таких как добыча энергоносителей (Норвегия, Нидерланды, Дания), нефтепереработка (Нидерланды, Бельгия, Швеция, Норвегия), металлургия (Швеция, Австрия, Люксембург), целлюлозно-бумажная, деревообрабатывающая и мебельная промышленность (Финляндия, Швеция, Австрия), сельское хозяйство (Дания, Нидерланды).

ОБ АВТОРАХ

ДАВЫДОВА Наталья Леонтьевна.

Родилась в г. Пинске. Окончила Пинский учетно-кредитный техникум (1993), Белорусский государственный экономический университет (2002).

С 1993 по 2002 год – экономист, ведущий экономист, заместитель главного бухгалтера филиала ОАО «Банк Поиск» в г. Пинске. В 2002–2006 годах – ассистент, старший преподаватель кафедры финансов и кредита филиала БГЭУ в г. Пинске. С 2006 года – ассистент, старший преподаватель, доцент кафедры, с 2010 года – заведующий кафедрой банковского дела Полеского государственного университета.

Кандидат экономических наук (2009), доцент (2011).

Автор более 80 научных публикаций.

Сфера научных интересов: финансирование и кредитование инвестиций, инновационное развитие, финансовые рынки, банковская деятельность.

МАТЯС Александр Анатольевич.

Родился в 1955 году в д. Мерецкие Глубокского района Витебской области.

Окончил Белорусский государственный институт народного хозяйства имени В.В. Куйбышева (1978) и аспирантуру НИИ автоматизированных систем планирования и управления народным хозяйством Госплана БССР (1984).

С 1995 по 2008 год работал заведующим отделом научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. В 2008–2010 годах – доцент кафедры финансов и банковского дела Высшей школы управления и бизнеса Белорусского государственного экономического университета. С 2010 года – заведующий отраслевой научно-исследовательской лабораторией «Финансы и банковское дело» Полеского государственного университета. С 2013 года – доцент кафедры банковского дела этого вуза.

Кандидат экономических наук (1994), доцент (2000).

Автор более 90 научных публикаций.

Сфера научных интересов: макроэкономическая и монетарная политика, государственное прогнозирование и регулирование экономики.

СПЛОШНОВ Сергей Валерьевич.

Родился в 1975 году в г. Минске. Окончил Белорусский государственный экономический университет (1995).

С 1995 по 1996 год работал в центральном аппарате ОАО «АСБ Беларусбанк». В 1996–2010 годах – ассистент, доцент кафедр финансов и кредита, финансов и банковского дела Высшей школы управления и бизнеса БГЭУ. С 2010 года – доцент кафедры банковского дела Полеского государственного университета.

Кандидат экономических наук (2003), доцент (2004).

Автор более 120 научных публикаций.

Сфера научных интересов: банковская деятельность, кредитование инвестиций, моделирование социально-экономических процессов.

В кризисных ситуациях малые страны больше внимания уделяют развитию государственного предпринимательства как одного из инструментов стабилизации экономики и осуществления структурных преобразований, исходя из своей специфики. Например, Норвегия пошла по пути создания государственных компаний по разработке и эксплуатации нефтегазовых месторождений. Одновременно были приняты меры по ограничению деятельности иностранных компаний. В Финляндии, Австрии и других странах функционируют смешанные компании.

Таким образом, государственное предпринимательство осуществляется посредством участия государства в смешанных компаниях с частным капиталом (отечественным и зарубежным), что позволяет, с одной стороны, расширить регулируемый сектор экономики, а с другой – не ограничивает частномонополистическое предпринимательство. Это особенно важно для стратегических отраслей добывающей промышленности и наукоемких – обрабатывающей. В малых странах, особенно в скандинавских, государство часто вынуждено брать на себя расходы по развитию новых капиталоемких, но нужных для экономики отраслей, а также развития инфраструктуры и экономически слабых районов.

В то же время для Республики Беларусь особый интерес представляет опыт государств с транзитивной экономикой, которые проводили модернизацию в рамках моделей догоняющего развития. При этом наиболее впечатляющих результатов достигли в этом плане новые индустриальные страны (НИС). В частности, такой показатель, как ВВП на душу населения, в Сингапуре вырос с 6,8 тыс. долларов в 1960 году до 27,1 тыс. в 1990-м, 42,9 тыс. – в 2000-м, 56,5 тыс. долларов в 2010 году. Это обеспечило подъем в мировой классификации за 50 лет с 47-го на 4-е место. Еще более быстрые темпы роста ВВП на душу населения за данный период продемонстрировали Тайвань (увеличение почти в 12 раз) и Республика Корея (почти в 20 раз), занимавшая по данному показателю наиболее скромную стартовую позицию (109-е место в мире и 1,5 тыс. долларов ВВП на душу населения). Тем не менее к 1990 году ВВП на душу населения уже увеличился до 12,4 тыс. долларов, к

2000 году – до 20,2 тыс. и 2010 – до 29 тыс. долларов (30-е место в мире) [5].

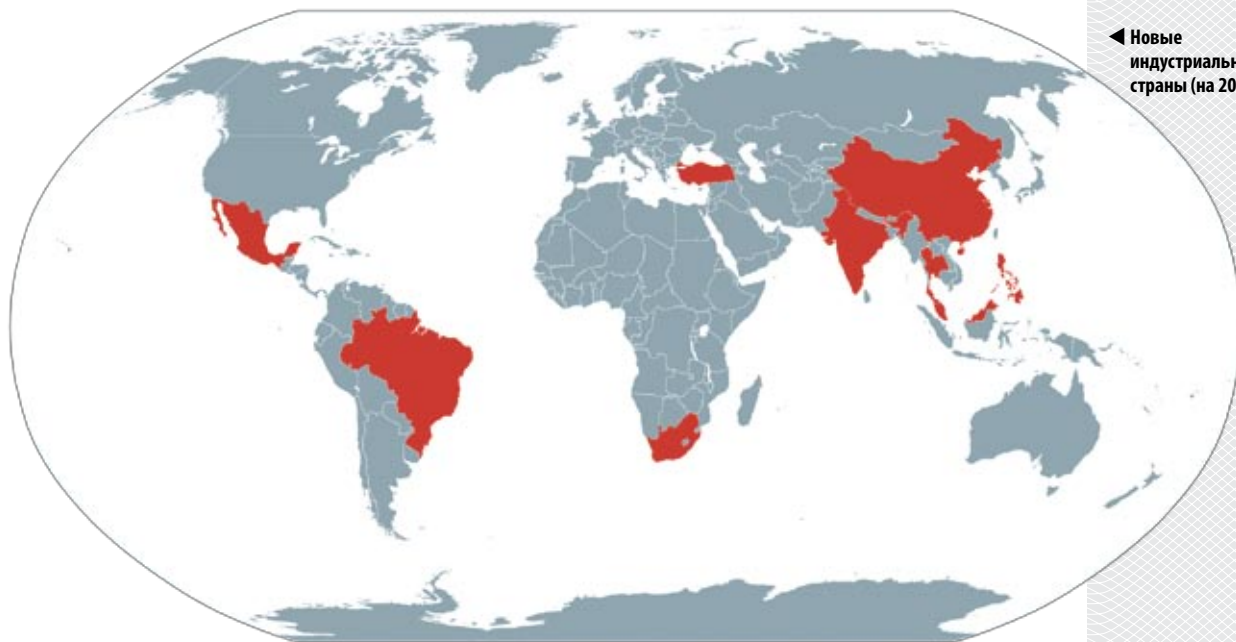
В процессе структурной модернизации экономики в НИС существенное значение имели два фактора: активное участие отечественного капитала, стимулирование развития НИОКР и импорт иностранного капитала и технологий. Активное государственное участие в странах обеспечивалось с помощью финансовой системы перераспределения ресурсов в целях ускоренного роста [6; 7].

Так, на Тайване на каждом этапе индустриализации государство, как правило, создавало предприятия в новых отраслях промышленности, которые в дальнейшем посредством приватизации переходили в частный сектор. Подобное происходило и в Республике Корея.

Стратегия заимствования зарубежного опыта и технологий в Республике Корея с самого начала сочеталась с селективной поддержкой развития собственного научно-технического потенциала. Существенный акцент делался на разработку текущих и перспективных программ НИОКР, их ресурсное обеспечение.

Широкое привлечение иностранного капитала и технологий способствовало развитию внешней торговли в рамках экспортоориентированной модели. При этом НИС стремились найти свои ниши в системе международного разделения труда, и именно реализация такой модели развития обеспечила им высокие темпы роста в условиях относительной дешевизны рабочей силы, высокой нормы накопления и массированного притока иностранных капиталов и технологий. В свою очередь, интенсивный приток иностранных инвестиций и технологий стимулировался высокими темпами роста, низкой инфляцией и высокой рентабельностью предпринимательства в регионе.

Характерной чертой индустриализации рассматриваемой группы стран была активная роль государства в этом процессе. Правительство, анализируя состояние национальной экономики, принимало решения в отношении стратегии экономического развития, приоритетных отраслей, методов стимулирования экспорта и защиты отечественных производителей от иностранных конкурентов. По мере укрепления национальных производителей появилась воз-



◀ Новые
индустриальные
страны (на 2012 год)

возможность сократить государственное вмешательство в экономику и либерализовать внешнюю торговлю посредством снижения таможенных пошлин, отхода от нетарифных ограничений импорта и т.п. [8; 9].

Как показал опыт НИС, обязательным условием выпуска конкурентоспособной продукции является доступ производителей к передовой зарубежной технологии. Нереально ориентировать на экспорт одновременно все отрасли народного хозяйства. В отношении некоторых из них рациональнее проводить политику импортозамещения. Поэтому основной задачей является выбор тех отраслей, которые обеспечены ресурсами и могут дать наиболее быстрый эффект при их ориентации на экспорт.

В качестве приоритетного направления модернизации тайваньской экономики в настоящее время определено развитие образования и науки. Достаточно отметить, что на финансирование научных исследований в 2008 году было выделено около 2,8 % ВВП, что превышает аналогичный показатель в ЕС и США. В результате Тайвань вышел на второе место в мире по производству целой группы информационных и коммуникационных технологий [10].

Выбранные подходы к модернизации позволили новым индустриальным странам обеспечить динамичные темпы экономического роста и высокую конкурентоспособность за счет ускоренного

развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей. Достаточно отметить, что в 2009 году (т.е. в разгар мирового финансово-экономического кризиса) они сумели получить 7 из 10 крупнейших контрактов на производство продукции электроники на сумму 196,5 млрд долларов. Специфика и сложившаяся структура экономики в НИС позволили успешно преодолеть негативное влияние мирового кризиса 2008–2009 годов. В первую очередь, это связано с высокой международной конкурентоспособностью данных стран, по которой в 2011 году Сингапур находился на 2-м месте, Гонконг – на 11-м, Тайвань – на 13-м и Республика Корея – на 24-м [5].

С учетом опыта успешной модернизации экономик в ряде государств Юго-Восточной Азии появилась концепция новой структурной экономики, дальнейшее развитие которой представлено в работах китайского экономиста Линя [11]. Суть данного подхода, который был реализован в странах с различным уровнем экономического развития и дохода (Японии, Сингапуре, Республике Корея, Малайзии, Китае, Финляндии, Ирландии, Бразилии), сводится к выявлению и использованию сравнительных конкурентных преимуществ, в рамках которых государство строит стратегию поддержки определенных отраслей и формирования соответствующей инфраструктуры.

Вместе с тем попытки модернизации стран с развивающимися и транзитивными экономиками на основе Вашингтонского консенсуса не дали ожидаемых результатов. По мнению отдельных специалистов [11;12], предусмотренных в данном документе основных мер, которые сводились преимущественно к либерализации торговли, макроэкономической стабилизации и рыночному ценообразованию, оказалось недостаточно. В частности, меры в области макроэкономической стабилизации должны быть дополнены финансовым регулированием и формированием эффективных финансовых рынков, поощрением конкуренции, стимулированием передачи технологий. До формирования необходимых институциональных условий и рыночных институтов государство не должно уходить из экономики. В качестве одного из слабых мест в проведении ускоренных реформ отмечается форсирование приватизации крупных предприятий, особенно в сырьевых отраслях, что имело место в Российской Федерации и других странах СНГ. Поспешная их приватизация без создания соответствующей законодательной и рыночной инфраструктуры (в части контрактного права, корпоративного управления и антимонопольного регулирования, банкротства, финансовых рынков) заменила государственную монополию на частную (олигархическую), и рентный доход частично перешел к квазирыночным структурам. Не оправдались надежды на то, что накопленный в сырьевых отраслях частный капитал будет постепенно вкладываться в модернизацию обрабатывающих отраслей. Более того, недостаточно средств направлялось на модернизацию добывающих отраслей или более глубокую переработку тех же энергоносителей при одновременном оттоке капитала из страны или его расточительном использовании. Как показывает зарубежный опыт, государство сохраняет контроль в ряде ключевых отраслей (прежде всего в базовых и добывающих) через долю в акционерном капитале.

Ставка на комплексный подход

В отличие от развитых стран, процессы модернизации в которых исторически но-

сят имманентный характер и обусловлены не только экономическими, но и институциональными и иными факторами внутреннего развития, фактически завершающими эволюционный переход к постиндустриальному обществу и к «конкуренции на основе инноваций» (органическая модернизация), Республика Беларусь в конце 1990-х – начале 2000-х годов объективно стояла на пути вторичной (неорганической) «догоняющей» модернизации. В этих условиях функционирование и развитие национальной экономики обеспечивались на основе заимствования (копирования) иностранных технологий, методов организации производства и стимулирования труда, происходил постепенный переход от «конкуренции на основе факторов» к «конкуренции на основе инвестиций» (в терминологии М. Портера). В то же время внешняя помощь успешно сочеталась с использованием благоприятных внутренних факторов, среди которых можно отметить следующие: увеличение загрузки свободных производственных мощностей, относительно дешевые факторы производства (в частности энергоносители, заработная плата), снятие ограничений в торговле в рамках Союзного государства и восстановление кооперационных связей с российскими предприятиями, поддержание заниженного обменного курса, расширение льготной бюджетной и кредитной поддержки реального сектора посредством реализации госпрограмм, использование административных мер по росту производства.

Вместе с тем проводимая в нашей стране преимущественно технологическая модернизация не сопровождалась активной адаптацией зарубежного опыта в сфере госуправления, формирования современных рыночных институтов, в социальной сфере, не определила приоритетность массовой приватизации (хотя бы по отношению к малым и средним предприятиям), как произошло в ряде других государств с развивающимися рынками. Белорусское общество подтвердило тезис Ш. Эйзенштадта и дало свой «ответ в соответствии с принципами, структурами и символами, заложенными в достижениях его длительного развития» [12], выработав собственную социально ориентированную модель экономического развития и сохранив существенную национальную специфику в

условиях обязательных технологических заимствований.

В свою очередь, попытки провести сплошную, а не точечную модернизацию государственных предприятий (а то и целых отраслей) не всегда дают усиление конкурентоспособности, временные и финансовые затраты на реализацию инвестиционных проектов в условиях затягивания сроков и недостаточной маркетинговой проработки отдаляют страну от передового научно-технологического уровня. Более того, доминирование закупки технических средств и технологий, как правило, не имеющих «прорывного» характера, может в принципе не позволить перейти на выпуск конкурентоспособной на мировом рынке продукции, либо спрос на нее будет ограничен тем кратким периодом, в течение которого зарубежные инноваторы, безусловно, обеспечат новый технологический скачок.

Поэтому представляется, что в современных условиях понимание модернизации исключительно как способа преодоления экономического отставания Республики Беларусь от развитых стран либо сведение данной проблемы лишь к аспектам индустриализации является ограниченным, поскольку определяет исключительно «догоняющий» характер проводимых преобразований, низкий приоритет собственных научно-технических разработок и исследований. Решение проблемы массовой модернизации возможно исключительно на основе комплексного подхода, задействующего, с одной стороны, органы управления всех уровней, а с другой – как предпринимательский, так и финансовый сектор экономики. Такой подход подразумевает также необходимость, не ограничиваясь «догоняющей» модернизацией физического капитала, сочетать ее с преобразованием всей системы экономических отношений, распространяя на организационно-экономический механизм и институциональную структуру экономики. Именно это обеспечивает приоритет качественных факторов, то есть новых технологий, моделей управления, тотальной информатизации.

Следует определить, что современный этап модернизации белорусской экономики, позволяющий обеспечить конкурентоспособность отечественной продукции (услуг) на различных рынках, – этап сме-

шанной эндогенно-экзогенной стратегии. Исходя из ресурсных и финансовых возможностей экономики, в одних сферах целесообразно по-прежнему ориентироваться на догоняющее развитие при безусловном обеспечении высокой инновационности приобретаемого оборудования и технологий, в других – на стратегии национальной (эндогенной) модернизации с максимальным использованием собственных передовых научных разработок и массовой коммерциализацией новшеств.

Необходимыми условиями результативности эндогенно-экзогенной стратегии являются:

- институциональная модернизация наряду с инфраструктурными преобразованиями, направленная на стимулирование и повышение эффективности инвестиционных процессов, организационную и финансовую поддержку научно-технической и инновационной деятельности, повышение предпринимательской активности за счет формирования благоприятной бизнес-среды, мотивации ведения бизнеса, повышение конкурентной устойчивости экономики;

- модернизация производственного потенциала и структурная перестройка экономики на основе ускорения инвестиционных и инновационных процессов; формирование крупных интегрированных структур, определяющих концентрацию капитала и человеческих ресурсов, способных обеспечить инновационный прорыв;

- развитие кредитной системы страны и фондового рынка, обеспечивающих аккумуляцию и перераспределение финансовых ресурсов между отраслями экономики, привлечение зарубежных и внутренних инвесторов;

- изменение экономических отношений в направлении ускорения развития рыночных институтов и мотивационных механизмов, дальнейшего повышения качества человеческого капитала; приоритетная бюджетная поддержка науки, развитие инновационного предпринимательства и др.

Объем решаемых модернизационных задач определяется ограничениями в части привлечения внешнего финансирования, возможностями бюджетной поддержки, ресурсной базы банковской системы страны. Необходимо учитывать обязательность



▲ Премьер-министр Беларуси Михаил Мясникович ознакомился с ходом модернизации производства ОАО «Ляховичский льнозавод». 2014 год

соблюдения критериев экономической безопасности, состояние валового внешнего долга, целесообразность ограничения технологического и инвестиционного импорта в случае возникновения угрожающей динамики по внешнеторговому салдо и усилению напряженности на валютном рынке.

В условиях ограниченности реальных и потенциальных источников финансирования и нарастания дисбалансов, что усиливает давление на валютный курс, целесообразна переориентация ресурсов и инвестиций из нематериальной сферы, инфраструктурных отраслей и строительства объектов первоочередной важности, неэффективных секторов и отраслей в промышленность (обеспечивающую более 90 % товарного экспорта), теряющую конкурентные преимущества и нуждающуюся в структурной перестройке. С другой стороны, необходимы поиск и расширение новых нетрадиционных источников инвестиций с одновременным формированием современных механизмов и инструментов более эффективного использования бюджетных и кредитных ресурсов как в социальной сфере, инфраструктурных отраслях и АПК, так и в модернизируемой промышленности. Среди данных механизмов и инструментов следует отметить государственно-частное партнерство, доленое финансирование инвестпроектов из различных источников, увязку господдержки с конечными резуль-

татами и ее оказание на возмездной основе, осуществление кредитования госпрограмм через созданный Банк развития, привлечение инвестиционных ресурсов через инструменты фондового рынка (инвестиционный банкинг, IPO), повышение отдачи от уже введенных объектов в социальной сфере, в том числе на основе расширения платности предоставляемых услуг.

В последние годы в Беларуси активно осуществлялась перестройка и модернизация отдельных предприятий и целых отраслей. При этом наиболее слабым местом модернизации видится недостаточная координация данного процесса со стороны государства и рынка (учитывая преобладание государственных предприятий в стране). В результате были изысканы необходимые финансовые ресурсы, реализованы определенные инвестиционные проекты, ввезено и смонтировано оборудование. Но на последнем этапе стало ясно, что производимая продукция не в полной мере востребована рынком. Таким образом, Беларусь ценой наращивания импорта и ухудшения платежного баланса создает дополнительный спрос на высокоэластичные инвестиционные товары для испытывающей трудности европейской экономики, готовой предоставить кредиты под реализацию оборудования.

С учетом вышеизложенного необходимо сосредоточиться на точечной модернизации отдельных госпредприятий с учетом реально имеющихся ресурсов, что позволит вложиться хотя бы в нормативные сроки ее проведения. В дальнейшем данные предприятия целесообразно продавать частным инвесторам, модернизируя на вырученные средства следующие (по примеру Словении).

В ближайшее время необходимо также сместить акцент в привлечении внешнего финансирования в пользу ПИИ, что привнесит современные технологии, не увеличивая внешний долг, и переносит все риски по реализации проектов на иностранного инвестора, расширяя возможности использования его товаропроводящих сетей и выхода на зарубежные рынки.

Выбор источников финансирования модернизации национальной экономики и их комбинирование, таким образом, представляется важнейшим аспектом, определяющим результативность проводимых меро-

приятый, и тесно связанным с типологией предпринимаемых мер. Ориентация на инструментарий догоняющей модернизации, предусматривающей исключительно заимствование технологий, предполагает источники финансирования, отличные от используемых в случае перманентной национальной модернизации, в значительной мере проводимой своими силами с выраженным приоритетом для собственных разработок и технологий.

Как нам видится, решение задачи массовой модернизации экономики предполагает формирование соответствующих финансовых ресурсов, состав и структуру которых предопределяет доминирование определенного типа модернизации:

– монетаристский подход предполагает меры жесткой бюджетной экономии, позволяющей обеспечить долгосрочную макроэкономическую стабильность, устойчивость курса национальной валюты. Модернизация экономики в части обновления основного капитала, открытых инноваций (приобретение патентов, лицензий и др.) может осуществляться преимущественно за счет собственных средств субъектов предпринимательской деятельности, в том числе в рамках активизации процессов приватизации за счет привлечения прямых и портфельных инвестиций. Эмиссионная поддержка экономики практически исключена;

– инвестиционный подход допускает возможность существенной (массовой) бюджетной и эмиссионной кредитной поддержки отраслей реального сектора экономики и ориентирован на обеспечение эффективности реализуемых проектов, в рамках которых создается новая стоимость. Доминирование данного подхода в Республике Беларусь в период 2008–2010 годов при ощутимом недостатке эффективных проектов, завышении их стоимости, некорректности расчетов, а также в связи с влиянием внешних шоков, определило нарастание кризисных факторов, послужило катализатором девальвационной волны марта – октября 2011 года;

– сбалансированный подход, предусматривающий исключительно «точечную» бюджетную и эмиссионную кредитную поддержку эффективных проектов, реализуемых в валлообразующих сферах реального сектора экономики, при условии актив-

ного поиска и использования субъектами предпринимательской деятельности иных источников финансирования в целях технического и технологического обновления. Следует определить данный подход в качестве наиболее приемлемого для условий Республики Беларусь.

Разрабатываемые на уровне отдельных предприятий и местных органов власти программы модернизации, как представляется, должны проходить обязательную профессиональную экспертизу, затем обобщаться на более высоких уровнях государственного управления в целях недопущения избыточных либо ненужных издержек, дублирования производств, но, прежде всего, для формирования крупных региональных кластеров, обеспечивающих связь модернизации производства, инфраструктуры, управления с достижением «массовых» эффектов. Важнейшим элементом проводимых экспертиз проектов, критерием потенциала их реализации во всех случаях должна являться оценка рынка сбыта продукции, возможность влияния на создание системы ее потребления, а в случае приоритета выхода на внешний рынок – интерпретация возможных шоков мировой экономики в части конкретных товарных групп. ▀

ЛИТЕРАТУРА

1. Модернизация как вызов времени // Народная газета [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://ng.by/ru/issues?art_id=74244. – Дата доступа: 10.12.2013.
2. Корнеевец, И.С. Модернизация экономики как необходимое условие эффективного инновационного развития Беларуси / И.С. Корнеевец // Экономика и управление. – 2011. – № 3. – С. 84–90.
3. Пилипенко, И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы / И.В. Пилипенко. – М.: Смоленск: Ойкумена, 2005. – 496 с.
4. Малые страны Западной Европы / Отв. ред. Ю.И. Юданов. – М.: Мысль, 1984. – 396 с.
5. Феномен НИС: эволюция и современность // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 7. – С. 64–77.
6. Лаврентьев, В.Н. Новые индустриальные страны Азии / В.Н. Лаврентьев. – М.: Наука, 1990. – 192 с.
7. Сычева, В.А. Трудности четырех «маленьких драконов» / В.А. Сычева. – М.: Наука, 1991. – 135 с.
8. Ларин, А. Тайваньская модернизация на фоне российской и китайской / А. Ларин // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 12. – С. 79–88.
9. Антипина, О. Каково будущее рыночной экономики? (О книге Джастина Ифу Линя «The Quest for Prosperity») / О. Антипина // Вопросы экономики. – 2013. – № 9. – С. 150–160.
10. Стиглиц, Дж. Многообразные инструменты, шире цели: движение к пост-Вашингтонскому консенсусу / Дж. Стиглиц // Вопросы экономики. – 1998. – № 8. – С. 4–34.
11. Стиглиц, Дж. Куда ведут реформы? (К десятилетию начала переходных процессов) / Дж. Стиглиц // Вопросы экономики. – 1999. – № 7. – С. 4–30.
12. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ: Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. – М.: Аспект Пресс, 1999.